

**RESPUESTA Observación presentada por la Fundación Universitaria Autónoma de las Américas a través de correo electrónico el día 29-01-2021a las 18:42 horas.**

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

En relación con las diferencias en los resultados de las evaluaciones publicadas el 18 de enero y el 27 de enero de 2021, es preciso indicar que la herramienta tecnológica de inteligencia artificial creada por el ICBF, denominada BETTO, (Bienestar, Eficiencia, Transparencia, Tecnología y Oportunidad), fue diseñada para facilitar los procesos de invitación, evaluación y selección de los operadores habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia. Esta herramienta es una solución tecnológica, de analítica avanzada y características de algoritmos de inteligencia artificial y aprendizaje automático, que permiten realizar acciones basados en una serie de factores determinados por el ICBF, que para este caso son los criterios de verificación, selección y desempate en caso de requerirse.

Derivado de este proceso de evaluación el día 18 de enero de la presente vigencia se procedió a realizar una publicación de resultados del proceso de selección.

Una vez publicados los resultados, el ICBF realizó una revisión interna de los resultados, en aplicación de los principios de transparencia y selección objetiva, con el fin de verificar que los oferentes cumplieran con los criterios de verificación y selección, teniendo en cuenta la Resolución 5743 de 2020 y sus modificaciones, razón por la cual la entidad procedió a publicar el día 27 de enero una nueva publicación de resultados arrojados por el algoritmo de inteligencia artificial BETTO.

Los resultados de la evaluación fueron publicados el día 27 de enero en el portal del ICBF <https://www.icbf.gov.co/proceso-de-seleccion-servicios-integrales-de-primera-infancia-2021>.

De acuerdo con la Resolución No. 320 de 2021, una vez publicado el informe de evaluación inicial, los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar.

Ahora bien, en lo que respecta al resultado de la evaluación publicada el 27 de enero de 2021, es preciso indicar que de conformidad con lo establecido en la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, en el literal e, del artículo 1, se indica:

(...)

*e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate,*

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

*en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.*

*Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.*

*Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.*

*Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.*

*Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico [bettoresponde@icbf.gov.co](mailto:bettoresponde@icbf.gov.co), respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)*

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

### **Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

Se procede a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

A continuación, se relaciona el informe de evaluación publicado en la página web del ICBF para la invitación 2021-5-20000000.0:

Nombre Oferente	Tipo Oferta	Puntaje IDEAS	IDEAS	Infraestruc- tura	Talento Humano	Capacidad Residual	Rango Oferta	Pre Asignado	Contra Partida	Trayector la y Sancione s	Experien cia Terrioria l	Experien	Total Criterio de Selección	Valor Tecnico Agregado	discapad dad	Sorteo	Asignado	Contrato	Rango Contrato	Elegibild ad	Fecha Proceso
												cia Terrioria l Adicio nal									
FUNDACION UNIVERSITARIA AUTONOMA DE LAS AMERICAS	Singular	96.45	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 SI		10	35	3.333333	7.5	55.83333	0.04	No Cumpli	0	NO SELECCIONADO	2021-5-20000000.0		3 3	28/01/2021
COMUNIQUEMOS	Singular	90.45	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 SI	0.30.44135	3.333333	0	33.77469	0	No Cumpli	0	ADJUDICADO	2021-5-20000000.0			3 1	28/01/2021	

En la misma se observa en columna W que el rango del valor del contrato al cual manifestó interés es rango 3 y a su vez se evidencia en la columna K que el rango de la entidad seleccionada es 4, cabe resaltar y como se observa en el tablero de dicha invitación que a esta no se presentó ningún oferente de rango 3, razón por la cual se procedió a evaluar los interesados del rango 4 (rango más cercano al rango del valor del contrato) dentro de la

### Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

circunscripción municipal (la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio).

Ahora bien, teniendo en cuenta el valor del contrato el cual corresponde a rango a 3, se procedió a efectuar la verificación señalada anteriormente, es decir, verificar la circunscripción territorial y el rango de los oferentes que manifestaron interés; al existir manifestaciones de interés presentadas por parte de entidades con capacidad operativa ubicada en rango 4, se procedió a efectuar el agotamiento de circunscripción territorial municipal y rango a estas entidades, quedando adjudicado al oferente con rango 4.

Tal como se evidencia el oferente CORPORACIÓN COMUNIQUÉMONOS, cuenta con capacidad operativa 4, quien cumple con el puntaje mínimo requerido en los actos administrativos antes descritos.

Por lo anterior, al lograr el agotamiento de los criterios de circunscripción territorial y rango correspondiente con CORPORACIÓN COMUNIQUÉMONOS, no fue necesario continuar con la verificación de los demás interesados ubicados en el rango 5, dando cumplimiento a lo establecido en la resolución No 5743 de 2020 y sus modificaciones.

De otra parte, es preciso indicar que conforme las reglas establecidas en los actos administrativos antes descritos, no es posible inferir “*que debe prevalecer el mayor puntaje y la mayor capacidad operativa*”, toda vez que las mismas establecen que la selección se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse y hacer el respectivo agotamiento de dicho rango y luego en cada uno de los posteriores.

Por lo anterior, es posible concluir que la evaluación se efectuó en debida forma dando cumplimiento a los actos administrativos que regulan el tema.

Adicionalmente, se relaciona el informe de evaluación publicado en la página web del ICBF para la invitación 2021-5-10000004:

Nombre Oferente	Tipo Oferta	Puntaje IDEAS	IDEAS	Infraestruc- tura	Talento Humano	Capacidad Residual	Rango Diferente	Pre Asignado	Contra- Partida	Trayector ia y Sancción Territorial	Experiencia Territorial de Selección	Total Criterio de Selección	Valor Técnico Agregado	discapaci- dad	Sorteo	Asignado	Contrato	Rango Contrato	Elegibilidad al	Fecha Proceso
CORPORACION LATINA	Singular	93.03	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 Si	6,666667	31,91185	20	16,66667	75,24538	0,02	No Cumplió		ADJUDICADO	2021-5-10000004	2 Si		28/01/2021
FUNDACION UNIVERSITARIA AUTONOMA DE LAS AMERICAS	Singular	96.45	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si	13,33333	31,30823	20	25	89,64156	0,04	No Cumplió		NO SELECCIONADO	2021-5-10000004	2 Si		28/01/2021

En esta se observa en columna W que el rango del valor del contrato al cual manifestó interés es rango 2 y a su vez se evidencia en la columna K el rango de la entidad seleccionada que es 4. Cabe resaltar y como se observa en los resultados de dicha invitación que a esta no se presentó ningún oferente de rango 2 con circunscripción municipal (solo se presentaron con circunscripción departamental) y no se presentó ningún oferente rango 3, razón por la cual se procedió a evaluar al oferente del rango 4 en la circunscripción municipal, quedando adjudicado

### Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

a este dado que cumple con el puntaje mínimo requerido establecido en los actos administrativos antes descritos.

Por lo anterior, al lograr el agotamiento de los criterios de circunscripción territorial y rango correspondiente con CORPORACIÓN LATINA, no fue necesario continuar con la verificación de los demás interesados ubicados en el rango 5, dando cumplimiento a lo establecido en la resolución No 5743 de 2020 y sus modificaciones.

Por lo anterior, es posible concluir que la evaluación se efectuó en debida forma dando cumplimiento a los actos administrativos que regulan el tema.

Así mismo, se relaciona el informe de evaluación publicado en la página web del ICBF para la invitación 2021-5-10000051:

Nombre Oferente	Tipo Oferente	Puntaje IDEAS	IDEAS	Infraestructura	Talento Humano	Capacidad Residual	Rango Oferente	Pre Asignado	Contrato	Experiencia y Sancione	Experiencia Territorial	Experiencia Territorial + Adicional	Total Criterio de Selección	Valor Tecnico Agregado	discapacidad	Sorteo	Asignado	Contrato	Rango Contrato	Eligibilidad	Fecha Proceso
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DE LAS AMÉRICAS CORPORATION	Singular	96.45	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	Si	20	31,30823	20	25	96,30823	0,04	No Cumplió	0	NO SELECCIONADO	2021-5-10000051	2	2	28/01/2021
CORPORACIÓN COMUNIQUÉMONOS	Singular	90.45	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4	Si	0	30,11548	20	10,22727	60,34275	0	No Cumplió	0	ADJUDICADO	2021-5-10000051	2	1	28/01/2021

Se observa en columna W que el rango del valor del contrato al cual manifestó interés es rango 2 y a su vez se evidencia en la columna K que el rango de la entidad seleccionada es 4. Como se observa en el resultado de evaluación de dicha invitación, a esta no se presentó ningún oferente de rango 2 y 3 dentro de la circunscripción municipal, razón por la cual se procedió a evaluar al oferente del rango 4 en la circunscripción municipal (la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio), quedando adjudicado a este dado que cumple con el puntaje mínimo requerido establecido en los actos administrativos antes descritos.

Por lo anterior, al lograr el agotamiento de los criterios de circunscripción territorial y rango correspondiente con CORPORACIÓN COMUNIQUÉMONOS, no fue necesario continuar con la verificación de los demás interesados ubicados en el rango 5, dando cumplimiento a lo establecido en la resolución No 5743 de 2020 y sus modificaciones.

Por lo anterior, es posible concluir que la evaluación se efectuó en debida forma dando cumplimiento a los actos administrativos que regulan el tema.

Cordialmente,

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LILIANA PULIDO VILLAMIL**  
Subdirectora General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ**  
Directora de Primera Infancia  
ICBF



**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUZ ADRIANA RÍOS GIRALDO**

Subdirectora de Operación de la Atención  
a la Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA**

Director de Información y Tecnología  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**HELEN ORTIZ CARVAJAL**

Directora de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**CAROLINA DEL PILAR TORRES**

Contratista Subdirección General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO**

Contratista Dirección de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**VIVIANA GARCÍA PINZON**

Contratista Dirección de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUZ YADIRA VELOSA POVEDA**

Contratista de la Dirección de Información y Tecnología  
ICBF

C.C. Selma Roldan, Directora Regional ICBF Antioquia

Revisó: Luz Adriana Ríos Giraldo - Subdirectora de Operación de la Atención a la Primera Infancia

Proyectó: Víctor Mauricio Lozada Castañeda – Contratista Subdirección de Gestión técnica para la Atención a la Primera Infancia

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**